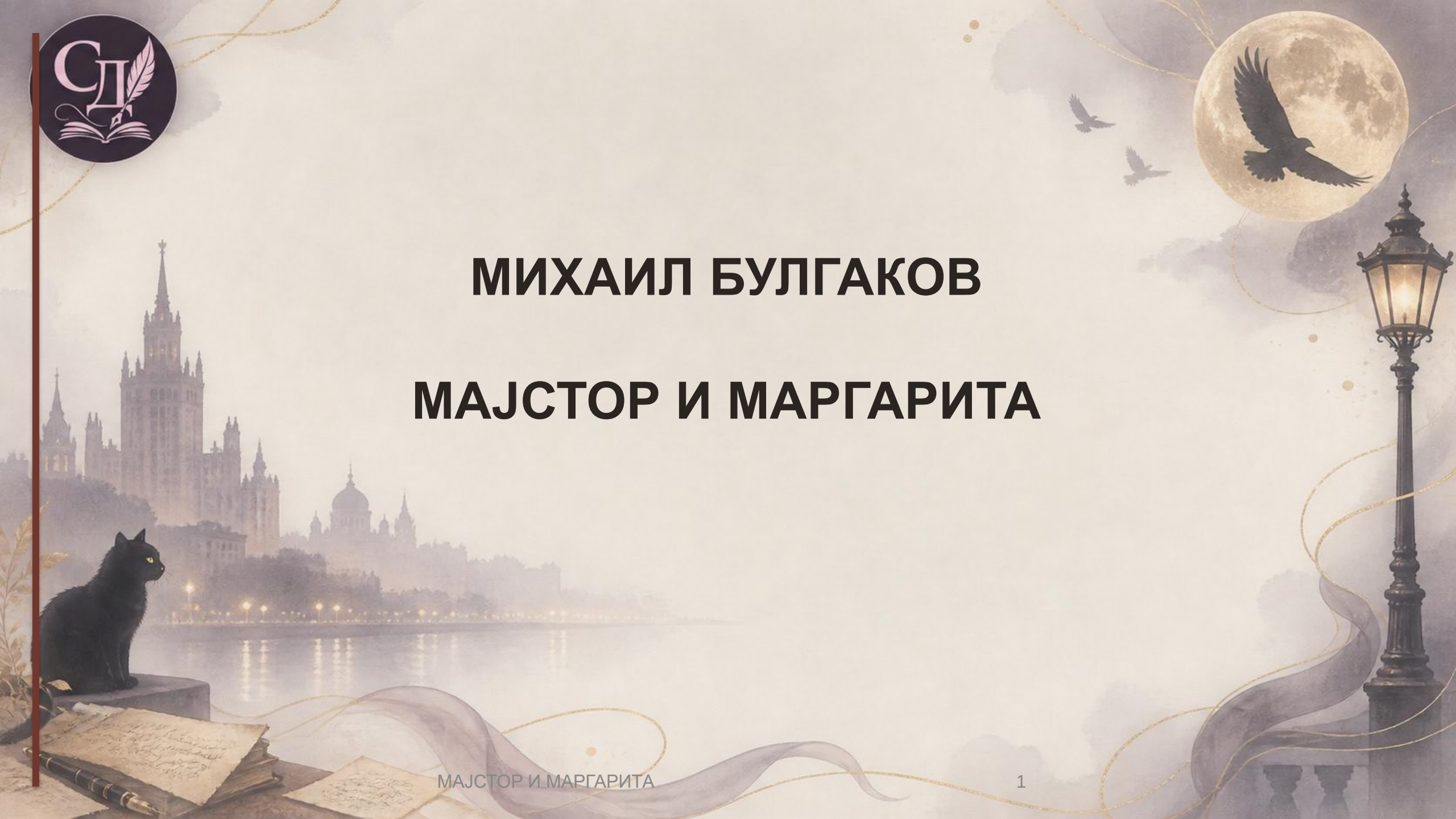




# МИХАИЛ БУЛГАКОВ

## МАЈСТОР И МАРГАРИТА





## Основни подаци

**Михаил Афанасјевич Булгаков**  
(1891–1940) – руски писац, драмски  
писац и лекар.

Прочитао је „Мртве душе“ са 10 година  
и Гогољ му је постао омиљени писац.

Михаил Булгаков је умро 10. марта  
1940. године у Москви, са само 48  
година. Боловао је од нефросклерозе,  
тешког обољења бубрега, од којег је  
умро и његов отац.





# ЗАНИМЉИВОСТИ ИЗ ЖИВОТА МИХАИЛА БУЛГАКОВА

1

## ЛЕКАР ПО ОБРАЗОВАЊУ

Завршио је медицину у Кијеву и једно време радио као лекар.

2

## КЊИЖЕВНОСТ УМЕСТО МЕДИЦИНЕ

Почетком двадесетих година посветио се писању, новинарству и позоришту.

3

## СУКОБ СА ЦЕНЗУРОМ

Многа његова дела била су забрањивана, критикована и скидана са позоришног репертоара.

4

## ПОЗИВ СТАЉИНА

Стаљин га је 1930. лично позвао телефоном после писма упућеног совјетским властима.

5

## СПАЉЕНИ РУКОПИС

Спалио је рану верзију „Мајстора и Маргарите“, а затим се роману вратио и поново га писао.

6

## ВИШЕ ОД ДЕСЕТ ГОДИНА РАДА

На роману је радио готово до смрти, али није дочекао његово објављивање (од 20-их до 1940)

7

## ЈЕЛЕНА СЕРГЕЈЕВНА

Трећа супруга чувала је његову књижевну заоставштину и често се повезује са ликом Маргарите.

8

## ПОСТХУМНО ОБЈАВЉИВАЊЕ

Мајстор и Маргарита објављен је више од две деценије после пишчеве смрти (прво цензурисан).

ЦЕНЗУРА → СПАЉЕНИ РУКОПИС → „РУКОПИСИ НЕ ГОРЕ“



Зашто је тешко одредити једну књижевну врсту или један жанровски модел овог романа?

Булгаков намерно укршта различите жанрове и регистре.

- Московска поглавља су **сатирична и фантастична**,
- прича о Мајстору и Маргарити **љубавна и метакњижевна**,
- јершалаимска поглавља **филозофска и библијско-историјска**.



Комп



# КОМПОЗИЦИЈА РОМАНА *Мајстор и Маргарита*

тих година: В... и... у Москви.



## ТРИ ПАРАЛЕЛНЕ ПРИПОВЕДНЕ ЛИНИЈЕ

- 1 Московска линија**  
(Воланд и његова свита)
  - Сатирична и фантастична
  - Критика друштва и власти
  - Гротескне сцене
- 2 Прича о Понтију Пилату**  
(Јершалаим)
  - Историјско-филозофска
  - Еванђеоски мотиви
  - Питања истине, кривице и савести
- 3 Љубавна линија**  
(Мајстор и Маргарита)
  - Интимна и лирска
  - Љубав, верност и жртва
  - Стваралаштво и спасење



## СКЛОП КОМПОЗИЦИЈЕ



## ВРСТА КОМПОЗИЦИЈЕ

- Сложена, полифона
- Временски и просторно изломљена
- Преплитање реалног, фантастичног и историјског
- Роман у роману (Мајсторов роман о Пилату)

*„Рукописи не горе.”*  
(Воланд)

*„Он није заслужио светлост, он је заслужио мир.”*  
(Воланд о Мајстору)

## КЊИЖЕВНЕ ОСОБЕНОСТИ

- Симболика**  
(свепо/мрак, ватра, лет, бал...)
- Гротеска и сатира**  
(критика друштва, власти, лицемерја)
- Фантастични елементи**  
(Воланд, свита, магија)
- Филозофска и религијска питања**  
(добро и зло, истина, опроштај)
- Љубав као пут ка спасењу**





# Композиција

**Шта се добија паралелним приказом Москве и Јершалаима?**

**Морални проблеми нису везани само за један политички систем или једну епоху.**

Страх пред влашћу, издаја истине, потреба за слободом и питање личне одговорности понављају се кроз историју. Јершалаимски слој зато продубљује московску сатиру и претвара је у универзалнију причу.

**Који московски лик или ситуацију бисмо могли довести у везу са Пилатовим страхом?**

Пилат и Мајстор знају или наслућују истину, али унемају снаге да је одбране. Пилат из страха за свој положај не спасава Јешуу, иако схвата да није крив, док Мајстор, сломљен критикама, прогоном и страхом, одустаје од борбе за своје дело, спаљује рукопис и повлачи се.

Тако се у две временски удаљене приче понавља исти морални проблем:

**шта се дешава када човек из страха одустане од истине и сопствене слободе.**



# Патријаршијски рибњаци – почетак фабуле

О чему разговарају Берлиоз и Иван Бездомни? Ко се појављује, о чему им он говори и шта се не крају обистињује?

- Берлиоз и песник Иван Бездомни разговарају о **антирелигиозној поеми**.
- Појављује се тајанствени **странац Воланд** и доводи у питање њихову увереност да натприродно не постоји и **говори о Понтију Пилату** као да је присуствовао догађајима у Јершалаиму.
- **Предсказује Берлиозову смрт**; предсказање се убрзо остварује: најављује да ће му „руска жена“ одсећи главу. Берлиоз то, наравно, не схвата озбиљно. Убрзо затим, пошто је Анушка просула сунцокретово уље, Берлиоз се оклизне, падне на шине и трамвај му одсече главу. Трамвајем управља жена, чиме се Воландово предсказање остварује.





# Патријаршијски рибњаци

**Зашто роман почиње расправом о постојању Бога и појавом Воланда?**

Одмах се сукобљавају два погледа на свет. Берлиоз верује само у оно што се може рационално објаснити, а појава Воланда показује да постоје ствари које човек не може лако да објасни и контролише.

**Шта је већи Берлиозев проблем – то што не верује у Бога или то што мисли да све зна?**

**Није проблем то што је Берлиоз атеиста, већ што је потпуно уверен да је његово мишљење исправно. Он не оставља могућност да постоји нешто што не зна или не разуме.**

**По чему се Берлиоз разликује од Фауста у односу према знању и непознатом?**

**Фауст сумња и непрестано трага за истином, док је Берлиоз уверен да истину зна.**



# Воланд и његова свита

**Коровјев (Фагот):** Воландов главни помоћник, препознатљив по смешном карираном оделу и духовитом брзом говору.

**Мачор Бехемот:** Огроман црни мачор који говори, пуши цигарете, пије водку и служи као извор комичног хаоса.

**Азazelо:** Низак, збијен човек са оштрим очњаком, задужен за физичко насиље, застрашивање и уклањање људи.

**Хела:** Риђокоса вештица са зеленим очима и слушкиња која има својства вампира; скоро увек је гола, има ожиљак на врату

**Абадона:** Анђео смрти који не скида своје црне наочаре осим у тренутку кад неког усмрти погледом.





# Воланд

Да ли је Воланд једноставно оличење зла? Има ли нешто позитивно код њега?

Воланд јесте демонска сила, али није представљен као чисто зло.

Он разоткрива и кажњава људске мане — похлепу, лаж, лицемерје, кукавичлук и издају.

Истовремено помаже Мајстору и Маргарити и омогућава им да на крају добију свој мир.

Воланд је сложен лик: **не ствара зло у људима, већ често открива зло које у њима већ постоји.**

Размислити о парадоксу: **зашто демонска сила понекад делује праведније од (московских) друштвених институција?**

Институције у московском свету приказане као **лицемерне, корумпиране и неправедне**. Прогоне Мајстора и гуше слободу уметника, а Воланд препознаје вредност његовог дела и враћа му рукопис.

Тако настаје парадокс: они који би требало да штите ред и правду чине неправду, а демонска сила кажњава неправедне.



# КО СУ „ЖРТВЕ“ ВОЛАНДОВЕ ДРУЖИНЕ И ЗАШТО?

*Воландова свита не ствара њихове мане — она их разоткрива и кажњава.*

## СТЕПА ЛИХОДЕЈЕВ

### РАЗВРАТ

Неодговоран је, пије и злоупотребљава положај. Воландова дружина га из Москве шаље на Јалту.

## ВАРЕНУХА

### ЛАЖ И ГРУБОСТ

Свита га пресреће; а Хела га претвара у вампира, а касније обећава да више неће лагати и враћен му је људски лик.

## НИКАНОР ИВАНОВИЧ БОСОЈ

### КОРУПЦИЈА

Прима мито од Коровјева за издавање стана, рубље се претварају у девизе и он ће бити ухапшен.

## ХОРИСТИ

### ГУБИТАК ИНДИВИДУАЛНОСТИ

Коровјев их приморава да певају као један хор — сатирична слика губитка индивидуалности.

## АЛОЈЗИЈЕ МОГАРИЧ

### ПОТКАЗИВАЊЕ

Спријатељује се са Мајстором, а затим га потказује како би се домогао његовог стана.

## БЕНГАЛСКИ

### ПОВРШНОСТ

Покушава да све сведе на трик и превару. Бехемот му у гротескној сцени откида главу, а затим је враћа.

## РИМСКИ

### СТРАХ / РАЦИОНАЛИЗАМ

Финансијски директор Варијетеа. Хела и вампир га насмрт преплаше и он бежи из Москве.

## Зашто је ово сатира?

Казне нису случајне — свита открива и преувеличава мане које већ постоје у њима. Фантастика тако постаје средство Булгаковљеве сатире.



# ВОЛАНД И МЕФИСТОФЕЛ

Која је најдиректнија веза између Фауста и Мајстора и Маргарите?

*„Део снаге сам која вазда жели да твори зло, а увек добро сазда.“*

— Мефистофел, Гетеов „Фауст“ • епиграф романа „Мајстор и Маргарита“

## МЕФИСТОФЕЛ

- демонска сила која искушава људе
- ироничан посматрач људских слабости
- настоји да заведе Фауста
- жели зло, али његово деловање постаје део ширег поретка

## ВОЛАНД

- демонска сила и судија
- разоткрива похлепу, лаж и лицемерје
- искушава и кажњава московско друштво
- помаже Мајстору и Маргарити да добију мир

### ЗАЈЕДНИЧКО

Обојица показују да граница између добра и зла није једноставна: демонска сила може, парадоксално, да разоткрије истину и допринесе успостављању правде.



# МОСКВА КАО ПРЕДМЕТ САТИРЕ

## Шта Булгаков исмева приказујући московско друштво?

Бирократију, каријеризам, страх, борбу за станове и материјалне привилегије. Лична корист и положај често постају важнији од истине, уметности и моралних вредности.

## Шта је МАССОЛИТ и зашто је важан?

Измишљено удружење књижевника. Преко њега Булгаков критикује институционализовани књижевни свет у коме припадност систему, положај и привилегије могу бити важнији од вредности дела.

## Шта представља Грибоједовљев дом?

Седиште МАССОЛИТ-а и место окупљања привилегованих књижевника. Његов ресторан посебно наглашава свет друштвеног статуса, повластица и материјалних уживања.

## Зашто Булгаков користи фантастику у приказу Москве?

Фантастични догађаји разоткривају апсурдност стварности. Воландова дружина доводи људе у ситуације у којима јасно испољавају похлепу, лаж, страх и лицемерје.

**Фантастика не удаљава роман од стварности — она чини њене слабости видљивијим.**



# САТИРА И АПСУРД

Шта је апсурдније — Воландова фантастика или московска стварност?

Московска стварност понекад делује још апсурдније од Воландове фантастике.

Да ли је у Булгаковљевој Москви фантастично средство бекства од стварности — или начин да се стварност јасније види?





# ПРЕДСТАВА У ВАРИЈЕТЕУ

*Шта „црна магија“ открива о московској публици?*

## **Зашто Воланд приређује представу „црне магије“?**

Представа је својеврстан испит публике: Воланд и свита посматрају како ће људи реаговати када им се понуде новац, скупоцена одећа и сензација.

## **Шта реакција публике открива о људима?**

Многи добровољно показују похлепу, лакомост и жељу за брзом добити..

## **Да ли Воландова магија ствара људске мане?**

Она их само чини видљивим и преувеличава их. **Фантастика је као огледало у коме се јасније виде особине московског друштва.**

**Чудо не квари људе — оно открива оно што је већ у њима.**



# ВАРИЈЕТЕ: СМЕХ, ГРОТЕСКА И САТИРА

## Зашто је сцена истовремено смешна и непријатна?

Комични трикови забављају, публика се смеје другима, а истовремено несвесно открива сопствену похлепу и површност.

## Какву улогу има гротеска?

Гротеска намерно претерује и спаја смешно са застрашујућим. Тако Булгаков појачава апсурд и омогућава да друштвене мане постану упадљивије.

## Ко је заправо на испиту у Варијетеу — Воланд или публика?

Сцена постаје морални тест: натприродно само изазива ситуацију у којој човек показује какав је.

**Да ли бисмо се ми, као публика, понашали другачије када би нам неко понудио „нешто за ништа“?**



# ИВАН БЕЗДОМНИ — ПУТ ПРОМЕНЕ

*Од идеолошке сигурности до сумње и трагања за разумевањем*

## Какав је Иван Бездомни на почетку романа?

Импулсиван је и уверен у готове идеолошке ставове.

## Зашто после Берлиозове смрти Иван другима изгледа као лудак?

Он је видео Воланда и наслутио да се дешава нешто необјашњиво, али његова хаотична потеря и необично понашање делују неразумно.

## Где упознаје Мајстора и зашто је тај сусрет пресудан за Ивана?

У психијатријској клиници први пут наилази на човека који га не исмева, већ му помаже да разуме Воланда, Пилатову причу.

## У чему се састоји Иванова најважнија промена?

Постаје човек који сумња, слуша и покушава да разуме. Његова промена је пре свега духовна и интелектуална.



**Иванов развој почиње онда када сигурност замени питањем.**



# ИВАН БЕЗДОМНИ — ШТА ОСТАЈЕ ПОСЛЕ ПРОМЕНЕ?

**Да ли Иван на крају успева потпуно рационално да објасни оно што је доживео?**

Не. У епилогу је промењен и живи другачије, али искуство није потпуно нестало.

**Зашто је важно што Иван престаје да пише поезију?**

То је раскид са његовим ранијим идентитетом и књижевношћу коју је стварао по идеолошким обрасцима. После сусрета са Мајстором више не може да остане исти песник.



# МАЈСТОР — УМЕТНИК БЕЗ ИМЕНА

## Када се појављује и зашто Булгаков свом јунаку не даје лично име?

Појављује се тек у XIII поглављу. Назив „Мајстор“ постаје његов идентитет јер је важан само као стваралац — и истовремено представља судбину сваког уметника чије дело долази у сукоб са средином.

## Зашто је роман о Понтију Пилату пресудан за Мајсторов живот?

Мајстор напушта ранији живот и потпуно се посвећује писању. Роман постаје смисао његовог постојања, али истовремено и извор његовог страдања.

## Шта критика и прогон чине Мајстору?

Доводе га до страха, очаја и губитка вере у себе и сопствено дело. Уместо борбе, он се повлачи из света и завршава у психијатријској клиници.

## Шта симболички значи спаљивање рукописа?

То је тренутак Мајсторовог одустајања: покушава да уништи дело и тако побегне од страха и прогона, али уништавање рукописа не може да поништи вредност створеног.

**Мајстор је истовремено стваралац, прогоњени уметник и човек сломљен страхом.**



# МАЈСТОР — УМЕТНОСТ, СТРАХ И ОДГОВОРНОСТ

Да ли је Мајстор само жртва критике?

Јесте жртва критике и прогона, али га страх доводи до одустајања од дела и повлачења.

Како Мајстора можемо повезати са Понтијем Пилатом?

Обојицу обележава страх. Пилат због кукавичлука не поступа по сопственој савести, а Мајстор под притиском одустаје од борбе за своје дело. Њихове приче тако се тематски огледају једна у другој.

Да ли је већи Мајсторов пораз то што је прогањан — или то што је у једном тренутку престао да верује у сопствено дело?



# РУКОПИСИ НЕ ГОРЕ

## Зашто је важна мисао „Рукописи не горе“?

Истинска уметност, истина и духовна слобода су неуништиви, ни цензура, ни терор, па чак ни физичко уништење не могу их трајно избрисати.

Булгаков је писао овај роман у време тешких совјетских прилика и прогона уметника, када су књиге забрањиване, а писци хапшени. Он је изразио личну веру да стваралачки дух и књижевност могу да надживе своје тлачитеље. Власт, ломаче и идеологије могу да спале папир, али не могу да униште идеју и истину.



# МАРГАРИТА — ЛЈУБАВ КОЈА ДЕЛУЈЕ

## ● Каква је Маргаритина улога у роману?

Материјално је обезбеђена, али без Мајстора дубоко несрећна. Њена љубав постаје покретач радње: она не чека, већ тражи начин да га пронађе и спасе.

## ● По чему се Маргарита разликује од Мајстора?

Мајстор се под притиском повлачи и одустаје, док Маргарита ризикује, бира и делује. Зато њен лик представља активну, храбру и верну љубав.

## ● Зашто прихвата Азazelову понуду?

Зато што у њој види могућност да поново дође до Мајстора. Љубав је јача од страха и спремна је да уђе у Воландов фантастични свет.



## МАРГАРИТА У ВОЛАНДОВОМ СВЕТУ

### Шта се дешава после Азazelове понуде?

Маргарита употребљава магичну крему, преображава се у вештицу, лети над Москвом и потом постаје домаћица Воландовог Великог бала. Ослобођена Маргарита испољава и потиснути бес – уништава стан критичара Латунског.

### Шта симболизују њен преображај и лет?

У фантастичном свету добија слободу да поступа по сопственој вољи и покаже снагу свог карактера.

### Шта њено понашање на балу открива о њој?

Храброст, издржљивост и самоконтролу. Иако пролази кроз страшно искуство, не губи способност да саосећа са другима.



# ЉУБАВ, МИЛОСРЂЕ И СПАСЕЊЕ

## Шта показује епизода са Фридом?

Када добије прилику да тражи награду, Маргарита најпре тражи милост за Фриду. Тај избор показује да њена љубав није себичност и да је способна за милосрђе.

## Шта Маргарита на крају добија?

Поново је са Мајстором. На крају обоје добијају мир — не светлост — и напуштају свакодневни московски свет.

## Шта Маргаритин лик говори о љубави?

Љубав код Булгакова захтева верност, избор, храброст и деловање, а Маргаритин лик показује да је истинска људскост повезана и са милосрђем.

Сети се највећих љубави из књижевних дела.

Ко је Фрида?

Док је била млада служавка, власник је одвео у оставу и силовао. Остала је трудна, родила дечака, а затим га угушила марамицом.

Због тога је њена посмртна казна да јој се та марамица свакодневно враћа



# ВЕЛИКЕ ЉУБАВИ У КЊИЖЕВНОСТИ

## 1. ПАРИС И ХЕЛЕНА



љубав која покреће  
сукоб и разарање

## 2. РОМЕО И ЈУЛИЈА



забрањена љубав  
која завршава трагично

## 3. ФАУСТ И МАРГАРЕТА (ГРЕТА)



љубав, грех, страдање  
и на крају спасење

## 4. ТАТЈАНА И ОЊЕГИН



неостварена љубав  
и љубав у погрешно време

## 5. АНА И ВРОНСКИ



страст у сукобу са друштвом  
и трагичан крај

## 6. МАЈСТОР И МАРГАРИТА



верност, жртва, деловање  
и спасење



# ЈЕРШАЛАИМСКИ СЛОЈ

Јершалаимски слој приказан је са потпуно другачијом естетиком од московског дела романа — нема сатире, гротеске ни хумора, већ доминирају строги реализам, чулни описи и тешка, сива атмосфера.

Како се све јершалимска прича појављује у роману?

1. Кроз Воландово приповедање,
2. Мајсторов роман и
3. Иванове снове.

Зашто Булгаков не следи дословно библијску причу?

Булгаков намерно користи архитектонски и историјски тачнији назив Јершалаим (рус. Ершалаим), уместо традиционалног Јерусалим, како би се дистанцирао од класичног библијског текста.



# ПОНТИЈЕ ПИЛАТ — ВЛАСТ И СТРАХ

**Какав је Пилат у тренутку сусрета са Јешуом?**

Представник је огромне политичке моћи, али је истовремено усамљен, несигуран, несрећан, сломљен.

**Шта Пилат схвата о Јешуи?**

Схвата да пред њим није опасан злочинац и жели да га спасе.

**Зашто га ипак не спасава?**

Из чистог страха од Двора и губитка положаја, Пилат потписује смртну пресуду човеку кога сматра невиним и генијалним. Након тога, он симболично пере руке, али његова савест остаје трајно упрљана.

**Руке се могу прати – савест не!**

МАЈСТОР И МАРГАРИТА МАЈСТОР И МАРГАРИТА





# ПОНТИЈЕ ПИЛАТ — КАЗНА И ОПРОШТАЈ



## Каква је Пилатова казна?

Вековима остаје на каменој заравни са псом Бангаом, мучен несаницом и жељом да настави разговор са Јешуом.

## Зашто је кажњен?

Његова кривица је кукавичлук: знао је да Јешуа није заслужио смрт, али је страх за сопствени положај надјачао савест.

## Како долази до ослобођења?

Мајстор завршава своју причу и ослобађа Пилата. Отвара му се месечев пут којим креће ка Јешуи — ка давно прекинутом разговору.

## Шта значи Пилатов опроштај?

Кривица није поништена, али после дуге патње долази могућност ослобођења. Завршетак наглашава снагу милосрђа и опроштаја.



# ЈЕШУА ХА-НОЦРИ — УНУТРАШЊА СЛОБОДА

Како је Јешуа представљен? Која је његова филозофија?  
Шта се дешава на крају роман?

- Има око 27 година, мршав је, носи стару и поцепану тунуку, има масницу испод ока и изгребано лице од недавног хапшења.
- Он је сироче, не сећа се својих родитеља, каже да му је отац по чувењу био Сиријац и нема сталан дом.
- Кључна идеја коју Јешуа проповеда јесте да **на свету не постоје зли људи**. Проповеда да ће државна власт, као облик насиља над људима, у будућности нестати и да ће човек прећи у царство истине и правде.
- Иако физички умире на крсту на Ћелавој гори, његов дух побеђује. На крају романа сазнајемо да он борави у светлу („Светлости“) и управо он шаље Левија Матеја Воланду са молбом да Мајстору и Маргарити подари заслужени мир.





# ЛЕВИ МАТЕЈ — ВЕРНОСТ ЈЕШУИ

**Ко је Леви Матеј и какав је његов однос према Јешуи?**

Бивши је цариник који постаје Јешуин следбеник. Бацио је новац на друм када је чуо јешуине речи и пошао за њим.

**Зашто Јешуа није задовољан оним што Леви записује?**

Као што је Јешуа рекао Пилату, Леви Матеј погрешно записује и тумачи његове речи. Булгаков приказује како се **жива реч филозофа претвара у круту догму и религију**.

**Шта Леви покушава да учини током погубљења?**

Жели да Јешуу поштеди мучења тако што би га сам усмртио ножем, али не успева. Након погубљења и олује, Леви Матеј скида Јешуино тело са коца и сахрањује га у тајности.

**По чему је Леви супротстављен Пилату?**

Пилат има власт, али нема храбрости да поступи по савести; Леви нема власт, али је спреман да ризикује све због онога у шта верује.





# ЛЕВИ МАТЕЈ — ГЛАСНИК ЈЕШУЕ

*Шта би радило твоје добро када не би било зла, и како би изгледала земља када би са ње нестале сенке?“*

Какву улогу Леви има касније у роману?

Појављује се као Јешуин гласник и Воланду преноси поруку о судбини Мајстора.

Шта је одређено као Мајсторова коначна судбина? Зашто?

Мајстор није заслужио **светлост** већ **мир** зато што је сломљен као стваралац — он је поклекао пред страхом, спалио свој роман и одрекао се борбе, чиме је изгубио унутрашњу снагу за апсолутну духовну висину (светлост).

Шта нам Левијева улога говори о односу добра и зла у роману?

Јешуин и Воландов свет нису представљени као једноставна, симетрична супротност. Леви долази Воланду као гласник, а Воланд извршава оно што је затражено за Мајстора.



# ЈУДА ИЗ КИРИЈАТА — ИЗДАЈА И КАЗНА

## Ко је Јуда у јершалаимској причи?

Јуда из Киријата намамљује Јешуу у разговор о државној власти, како би његове речи могле бити употребљене против њега. За своју улогу добија новац.



Да ли је Јудино убиство правда — или Пилатов покушај да умири сопствену савест?

МАЈСТОР И МАРГАРИТА

## По чему се разликује од библијског Јуде?

Код Булгакова Јуда није Јешуин ученик нити један од апостола.

## Како Јуда завршава?

По Пилатовом тајном налогу Афранију, Јуда је намамљен изван града и убијен. Новац добијен за издају потом је враћен првосвештенику Кајфи.

## Зашто је његова смрт важна за разумевање Пилата?

Пилат не може да поништи Јешуину смрт, па кажњава онога кога сматра издајником. Та освета, међутим, не ослобађа Пилата сопствене моралне кривице.



# КУКАВИЧЛУК КАО МОРАЛНИ ПРОБЛЕМ

Шта каже Његош о страху?

*Страх животу каља образ често*

**Зашто је Пилатова кривица већа управо зато што разуме шта је исправно?**

Његов поступак није последица незнања. Он препознаје истину и има могућност избора, али допушта да страх за положај надјача савест.

**Зашто је кукавичлук једна од кључних тема романа?**

Страх може натерати човека да изда истину коју је већ препознао. Зато кукавичлук није само слабост него морални проблем са последицама за друге.

**Можемо ли Пилата назвати трагичним јунаком?**

Можемо, јер схвата сопствени морални пад и остаје оптерећен последицама своје одлуке. Његова казна је пре свега унутрашња.

**Шта је опасније за човека — зло или страх да му се супротстави?**



# ПИЛАТ — ЛЕВИ — ЈЕШУА

Три односа према истини, страху и слободи

## ПИЛАТ

Иако зна шта је истина,  
Пилат бира лаж из  
кукавичлука.

## ЛЕВИ МАТЕЈ

Има храброст и верност, али  
Јешуине речи не разуме и  
не преноси увек потпуно.

## ЈЕШУА

Он нема страх и говори оно  
што заиста мисли, без обзира  
на последице и моћнике испред  
себе.

На Пилатово цинично питање  
„Шта је истина?“, Јешуа  
одговара практично: *„Истина  
је пре свега то што тебе  
боли глава... и што ти  
нехотице машташ о свом  
псу“.*



# Москва и Јершалаим – огледала

Два потпуно супротна, али међусобно повезана света

## Како су приказана та два града?

- Москва је приказана кроз ружну сатиру, бирократију, потрошачку грозницу, атеизам и морални парад (улице пуне лажних песника, чиновника опседнутих становима и корумпираних људи).
- Јершалаим је представљен кроз суров реализам, несносну врућину, мирис ружа, космичку тишину и вечна филозофска питања о животу и смрти.

## Мотив кукавичлука.

Кукавичлук је, према речима Воланда, највећи људски грех.

- У Јершалаиму га показује Понтије Пилат када из страха за каријеру осуђује невиног Јешуу.
- У Москви се кукавичлук види на сваком кораку — од људи који се плаше да кажу истину, крију се и лажу, па све до Мајстора који се уплашио притиска друштва и сам спалио свој рукопис.

## Вечна судбину уметности и истине.

Док московски свет покушава да угуши свако слободно мишљење и уметност претвори у партијски задатак, Јершалаимска прича коју је Мајстор написао сведочи да се истина не може поништити. Два света се спајају у финалној хармонији где се моћ таме и моћ светлости помирују, јер једна без друге не могу да постоје.



# Добро и зло

## Светлост и Сенка (Разговор између Левија Матеја и Воланда)

Када Леви Матеј (изасланик добра/Светлости) долази код Воланда (сатане/Зла). Воланд му тада упућује прекорене и кључне речи:

***„Ти си изговорио своје речи тако као да не признајеш сенке, а ни зло. Буди љубазан па размисли: шта би радило твоје добро када не би било зла, и како би изгледала земља када би са ње нестале сенке? Та сенке добијају од предмета и од људи. Ево сенке од мога мача. Али сенке постоје и од дрвећа, и од живих бића. Зар хоћеш да огулиш целу куглу земаљску, да збришеш са ње сва дрвета и све живо због твоје маште о уживању у голој светлости?***

## Воланд као инструмент праведности, а не чистог зла

Воланд није извор класичног греха и искушења. Он је преузео улогу из Гетеовог *Фауста* (што је и епиграф романа):  
***„Део сам оне силе која вечито ствара зло, а вечито чини добро.“***

**Право зло је људско, а не демонско**



# Љубав

**Судбински удар („Љубав је искочила пред нас“)**

Љубав између Мајстора и Маргарите не рађа се постепено; она их погађа громогласно и изненадно.

***Љубав је искочила пред нас као што из земље искоче убица у сокаку, и погодила нас обоје одједном! Тако погађа муња, тако погађа фински нож!***

На крају романа они не одлазе у „Светлост“ већ у **Мир**.

Тамо ће Мајстор моћи да пише под заштитом своје вољене, а Маргарита ће заувек бдети над његовим сном. Она му на самом крају шапуће речи утехе које дефинишу њихову коначну победу:

***„Слушај тишину... Погледај, пред тобом је твој вечни дом, који си добио за награду.“***





## Епилог

- ✓ Москва се враћа привидној нормалности и покушава да необичне догађаје рационално објасни.
- ✓ Друштвени механизми настављају да функционишу.
- ✓ Иван више није Бездомни песник; постаје професор, али га прошлост није напустила.
- ✓ У време пуног месеца враћају му се снови о Пилату и Јешуи.
- ✓ Фантастични догађаји престају, али питање истине остаје живо.